



# ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,  
e-mail: obstina@abv.bg

## РЕШЕНИЕ<sup>1</sup>

№...37...../07.07.2017 г.

На основание чл.106, ал.6 във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т. 1 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/ и във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **“Доставка на оборудване и обзавеждане за модернизация на детските заведения обект на интервенция по инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура”**, открита с Решение № 6 / 24.02.2017 г. на Кмета на Община Панагюрище, с което е одобрено обявление за поръчка, публикувани на 27.02.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки, съответно с ID № 774072 и ID № 774077, Доклад от 26.06.2017 г., предоставен ми ведно с Протоколи от 16.05.2017 г., 15.06.2017 г. и 23.06.2017 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 207/10.04.2017 г. със задача: Да разгледа, оцени и класира офертите подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на оборудване и обзавеждане за модернизация на детските заведения обект на интервенция по инвестиционен приоритет Образователна инфраструктура”** и пълна документация от проведената поръчка

## ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО

1. Първо място - „МЕБЕЛЛУКС“ АД, гр. Сливен - 100,00 точки;
2. Второ място - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София - 99,85 точки;
3. Трето място - "НАД Дизайн" ЕООД - 96,30 точки;
4. Четвърто място - „ПЕРУН - ККБ" ЕООД, гр. Благоевград - 95,23 точки;
5. Пето място - "Панов" ЕООД - 84,95 точки

<sup>1</sup> „Този документ е създаден в рамките на проект „Ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпност на средата, доставка на ново оборудване и обзавеждане и благоустрояване на прилежащи площи към образователни институции”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Панагюрище и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020г.”

## О П Р Е Д Е Л Я М

На основание чл.109 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка с предмет "Доставка на оборудване и обзавеждане за модернизация на детските заведения обект на интервенция по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура" - „МЕБЕЛЛУКС" АД, гр. Сливен.

На основание чл. 22, ал.5, т.6, буква „г" от ЗОП обявявам отстранените участници и мотивите за тяхното отстраняване, както следва:

**I. Оферта с вх. № 70-00-2006/07.04.2017 г. подадена в 09:52 часа от „ХЕРАЛД" ЕООД, гр. Габрово:**

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията е констатирала следните несъответствия:

Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие, документите, съдържащи се в заявлението за участие и техническото предложение освен на хартиен носител се представят и на електронен носител в сканиран файл PDF или еквивалентен. В опаковката, съдържаща офертата на „ХЕРАЛД" ЕООД, гр. Габрово е приложен CD, съдържащ ЕЕДОП и 3 документа във формат „TIFF" със съответните наименования: заявление за участие, техническо, ценово предложение. Разглеждайки сканирания файл с наименование "ценово предложение" комисията констатира, че Образец 8 - Ценово предложение е попълнен и съдържа всички изискващи се ценови параметри - единични цени на артикулите; обща стойност на съответния брой артикули, обща стойност по обекти и обща цена на офертата .

В т.6.2.2.2. Ценово предложение от Указания за участие, неразделна част от документацията за участие, изрично е посочено, следното:

"Ценовото предложение се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", поставен в запечатана непрозрачна опаковка. Извън плик с надпис "Предлагани ценови параметри" не трябва да е посочена никаква информация относно цената.

Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си, извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата".

От друга страна участникът е нарушил и разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП, където е разписано, че при открита процедура ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП се съдържа в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Видно от горното участникът не е спазил обявените условия на Възложителя в документацията за участие и съответно нормата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Поради горното и на основание чл.107, т.1 и т.2, буква „а" от ЗОП участникът „ХЕРАЛД" ЕООД, гр. Габрово се отстранява от участие в процедурата.

**II. Оферта с вх. № 70-00-2019/07.04.2017 г. подадена в 15:05 часа от „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив:**

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията е констатирала следните негълноти и несъответствия с критериите за подбор:

9.1. В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от ЕЕДОП участникът не е посочил помера на обявлението в официален вестник.

Протокол от дейността на комисията от 25.05.2017г. е изпратен на участника с писмо изх. № 70-00-2019-1/26.05.2017г. и е получен от него на 29.05.2017г.

В дадения от Възложителя срок не са постъпили допълнителни документи от „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр. Пловдив.

Разглеждайки документите, съдържащи се в оферта с вх.№ 70-00-2019/07.04.2017г., комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – образецът на ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на същия.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участникът „ГБС - ПЛОВДИВ” АД, гр.Пловдив се отстранява от участие в процедурата.

**III. Оферта с вх. № 70-00-2016/07.04.2017 г. подадена в 13:41 часа от КООПЕРАЦИЯ „ПАЦДА”, гр. София:**

При разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията е констатирала следните несъответствия:

- В Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №1 за обект ДГ "Пролет" в УПИ XI - "Детски дом" в кв. 48, гр. Панагюрище, Община Панагюрище в позиция №14 - Професионална съдомиялна машина, 2 цикъла на миење, универсална кошница с размери мин.500x500мм, кошница за чинии и кошница за прибори, височина на съдомете мин.350мм, автоматична помпа за миење препарат и дрепажна помпа, температура на изплакване мин.85°С, в колона "количество" участникът е записал 1бр вместо заложените от Възложителя 2бр.

- В Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №1 за обект ДГ "Райна Княгиня - Филиал" в УПИ IV- "Детско заведение" в кв.169, гр.Панагюрище, общ.Панагюрище липсва позиция № 6: Бюро с характеристики:дължина 120см, ширина 60см, височина 75см, бюро с чекмедже и шкафчета за документи с функционално разпределение със заоблени краища - бр.чекмеджета - две. Материал: ПДЧ с възможност за избор на цвят - 3 броя и съответно предложение за същата.

В т.6.2.2.1. Техническо предложение от Указанията за участие, неразделна част от документацията, в б. „б” изрично е посочено че офертата съдържа - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се Образец № 1.

С оглед на горното, комисията е констатирала, че участникът е представил оферта, в частност „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – не е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, тъй като участникът е предложил по-малко количество и продукти от изискуемите такива.

Поради гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София се отстранява от участие в процедурата.

#### **IV. Оферта с вх. № 70-00-2013/07.04.2017 г. подадена в 13:36 часа от „СЕСКО” ЕООД, гр. София:**

При извършване на проверка за наличие на аритметични грешки при изготвяне на ценовото предложение Комисията е установила следното несъответствие:

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "ПЪРВИ ЮНИ", ред 4 - Детска масичка изработена от ПДЧ с алуминиеви крака с възможност за лесна нивелация с характеристики: - Дължина 140см - Ширина 60см - Височина 52см Правоъгълен плот със заоблени ръбове Материал: ПДЧ с възможност за избор на цвят, участникът е записал че 10бр масички x 41,66лв = 416,66лв. Действителното производство на тези две цифри е 416,60лв.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение участникът е записал, че общата цена за изпълнение на обект ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" е в размер на 63 299,70лв, която стойност е получена като сбор от цените /24 на брой/ на отделните артикули/продукти. Действителната стойност на сбора на тези 24 числа е 63 299,64 лв.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА, ред 5 - Детска скамейка с характеристики: - Дължина 120см - Ширина 38см - Височина 51см - Материал: Висококачествени ламинатни плоскости с възможност за избор на цвят, участникът е записал че 10бр масички x 33,33лв = 333,33лв. Действителното производство на тези две цифри е 333,30лв.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение участникът е записал, че общата цена за изпълнение на обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА е в размер на 50 578,97 лв, която стойност е получена като сбор от цените /17 на брой/ на отделните артикули/продукти. Действителната стойност на сбора на тези 17 числа е 50 578,94лв.

- Общата стойност за изпълнение на поръчката, предложена от участника е в размер на 282 599,93 лв без ДДС, която е сбор, от грешно изчислените общи цени за изпълнение на поръчката за детски заведения ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" и ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - Централна и общите цени за изпълнение на поръчката за останалите три детски заведения. Действителната обща стойност на поръчката е в размер на 283 599,84лв без ДДС.

Видно от гореизложеното са допуснати технически грешки при изготвянето на Образец № 8, и по-конкретно при изчисляването на съответна обща цена за продуктите

описани по-горе и съответно технически грешки при определяне на общата цена за изпълнение на поръчката за детски заведението ДГ "ПЪРВИ ЮНИ" и ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА, което води до промяна на цената за изпълнение на поръчката. В т.6.2.2.2. от Указанията за участие, неразделна част от Документацията за участие, изрично е посочено следното: „Самостоятелно основание за отстраняване на участник е допуснатата техническа грешка при изготвянето на Образец № 8, и по-конкретно при изчисляването на съответна обща цена за конкретен продукт. Така също основание за отстраняване е и допуснатата техническа грешка водеща до промяна на цената за изпълнение на поръчката формирана от сбора на общите цени за съответните продукти.

Основание за отстраняване е и допуснатата техническа грешка водеща до промяна на общата цена за изпълнение на поръчката за конкретно детско заведение, формирана от сбора на общите цени за съответните продукти по отношение на това детско заведение.”

Поради горното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП участникът „СЕСКО“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата.

**V. Оферта с вх. № 70-00-2015/07.04.2017 г. подадена в 13:39 часа от „АМО“ ЕООД, гр. София:**

При извършване на проверка относно надвишаване на прогнозните стойности на поръчката посочени в Указанията за участие, неразделна част от документацията за участие при изготвяне на ценовото предложение Комисията е установила следното несъответствие:

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "Първи юни" участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "Звънче" участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "Пролет" участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

- Сумирайки общите цени /17 на брой/ на отделните артикули/продукти за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА се получава сбор в размер на 51 154,00 лв., който е по-голям от прогнозната стойност за обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА, посочена в документацията за участие в размер на 51 062,00лв. Видно от изложението Участникът е предложил ценова оферта несъобразена с условията по отношение на отделните прогнозни стойности за съответните детски заведения и по-конкретно несъобразена с прогнозната стойност за ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ЦЕНТРАЛА

- В т.П - Обща цена на поръчката, формирана като сбор от стойностите за доставка и монтаж на съответните артикули/продукти на Образец №8 - Ценово предложение, за

обект ДГ "РАЙНА КНЯГИНЯ" - ФИЛИАЛ участникът не е записал общата цена за изпълнение на доставката.

Съгласно т.6.2.2.2. от Указанията за участие, неразделна част от Документацията за участие, основание за отстраняване е некоректно попълнено "Ценово предложение", при което липсва пълната информация, изисквана от възложителя. Освен това в т.1.6 от Раздел I - Общи условия от Указанията за участие в обществената поръчка е записано, че ценова оферта несъобразена с условията по отношение на отделните прогнозни стойности за съответните детски заведения, не се допуска до оценка и Участник с такова предложение се отстранява от участие в процедурата.

Поради горното и на основание чл. 107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП участникът „АМО“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата .

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Решението да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателните доклади на комисията:  
<https://panagyurishte.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-oborudvane-i-obzavezhdane-za-obrazovatelna-infrastruktura/>

.....  
НИКОЛА ИВАНОВ БЕЛИШКИ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

